

Îndrumar raport final KA121

Observații generale:

ATENȚIE!!! Descrierile realizate în cadrul formularului de raport final NU POT FI preluate (copiate) pur și simplu din formularul de candidatură. Un proiect pus în aplicare în mod real nu va putea fi descris niciodată în maniera în care se descrie o propunere de proiect, chiar dacă activitățile au fost realizate întocmai ca în acea propunere de proiect!

Câteva **SFATURI UTILE** pentru completarea secțiunilor din raportul de activitate:

- **Raportul trebuie completat în limba română - FĂRĂ DIACRITICE.**
- În privința diacriticelor este necesară o atenție deosebită atunci când copiați și introduceți în formularul de raport final informații din alte documente. Nu uitați să vă asigurați că nu există diacritice în textul final.
- Asigurați-vă că limba de completare este selectată corespunzător în colțul dreapta sus al paginii web. Singurele secțiuni ce nu sunt completate în limba română sunt cele în care veți traduce în engleză sumarul proiectului.
- Nu traduceți în limba română cerințele din raport (în căsuțele în care trebuie să oferiți răspunsuri la întrebări) și, mai ales, nu dați „Submit” raportului astfel!
- Prezentați toate informațiile relevante în mod clar și concis pentru fiecare secțiune în parte. Majoritatea aspectelor pe care trebuie să le prezentați în raport fac referire la activități încheiate deja – vă rugăm să folosiți timpul verbal corespunzător. (de exemplu: nu se va folosi timpul viitor pentru a descrie selecția participanților, activități de diseminare realizate sau perioada de mobilitate încheiată).
- Argumentați cu informații concrete aspectele menționate în secțiuni. Persoana care va evalua raportul nu a fost implicată în implementarea proiectului, drept pentru care nu plecați de la premisa că se „subînțelege” ceea ce vreți să transmiteți.
- Raportul final este evaluat în raport cu aplicația de KA120 aprobată, fie de către același evaluator extern, fie de un altul!
- În cazul în care au apărut modificări față de candidatura depusă (KA120 și/sau KA121), motivați de ce au apărut acestea și cum s-au adaptat activitățile.
- Informațiile oferite în diferitele secțiuni ale raportului privind implementarea proiectului trebuie să fie coerente. Din aceste informații trebuie să reiasă o corelație între obiectivele propuse în candidatura (KA120 și/sau KA121), activitățile efectuate, rezultatele obținute și bugetul alocat pentru proiectul pentru care scrieți raportul.

- Citiți cu mare atenție cerințele și încercați să răspundeți tuturor întrebărilor care sunt adresate în fiecare secțiune.
- Rețineți că trebuie să descrieți aportul tuturor partenerilor implicați în implementarea activităților proiectului: beneficiarul (organizația din România care a semnat un contract de finanțare cu AN), partenerii din străinătate (organizațiile de primire și intermediare), dar și membrii de consorțiu (atunci când este cazul).
- Acordați atenția cuvenită **tehnoredactării** raportului; vă rugăm să recitiți, de mai multe ori dacă este necesar, informațiile introduse înainte de a transmite raportul (prin apăsarea butonului „Submit”).
- Nu uitați faptul că sumele forfetare și baremele de costuri unitare sunt justificate în primul rând în baza activităților realizate și a modului în care acestea sunt descrise în raportul final.
- **Nu detaliați cheltuielile efectuate și nu atașați documente nesolicitate. Vă reamintim că acest raport este narativ și nu o justificare în calcule a modului în care ați cheltuit grantul aprobat. Aspectele de natura financiară sunt vizibile prin mobilitățile și activitățile înregistrate în BM.**

Budget

[This question appears ONLY if the grant absorption rate is <95%]

Please explain why you were not able to use the entire awarded grant.

Acest câmp are 5000 caractere.

Această întrebare apare numai dacă ați utilizat sub 95% din grantul aprobat, conform informațiilor introduse în BM.

În cazul generării acestei întrebării, va trebui să explicați motivele pentru care grantul contractat nu a fost absorbit integral oferind detalii privind:

- Cum ați urmărit absorbția grantului și, dacă au existat aspecte dificile în acest proces, care au fost acestea;
- Când ați sesizat că grantul contractat nu va fi absorbit în totalitate;
- Dacă ați luat măsuri pentru a contracara neabsorbirea integrală a grantului, care au fost acestea și rezultatul implementării acestora;
- Dacă nu ați luat măsuri, care a fost motivul;
- Ce metode de prevenție veți implementa pe viitor pentru a preîntâmpina neabsorbirea grantului în proiecte viitoare.

Activities

With reference to the tables above, which targets did you need to adjust during implementation, and why?

Acest câmp are 5000 de caractere.

În acest câmp veți prezenta care au fost țintele prevăzute pentru acest an de implementare a Acreditării și care au fost rezultatele implementării.

Aspectele vizate se vor referi la tipul mobilităților planificate și realizate, durata acestora și țările de destinație (dacă au existat la momentul planificării - în KA120). Pentru orice modificare față de planificarea inițială va trebui să oferiți justificări clare și coerente.

Explicațiile trebuie să se refere la modul în care v-ați asigurat că modificările propuse au avut un impact minim asupra obiectivelor, activităților propuse și asupra atingerii Standardelor de calitate propuse în Acreditare.

How were your decisions during implementation guided by your Erasmus Plan?

Acest câmp are 3000 de caractere.

În această secțiune va trebui să explicați cum v-ați ghidat deciziile pe durata implementării de întregul Plan Erasmus prezentat și aprobat odată cu Acreditarea (KA120) obținută de organizația dvs.

Aceasta înseamnă că trebuie să faceți referire directă la cele trei secțiuni distincte ale planului: **obiective**, **activități** și **management** și corelarea dintre ele.

În vederea atingerii obiectivelor, trebuie să explicați alegerile făcute în cadrul proiectului care au deviat de la planul inițial și au avut un impact pozitiv sau negativ asupra implementării: mobilități suplimentare, dar și destinații îndepărtate (dacă au existat). În cazul în care au existat astfel de destinații, trebuie să explicați impactul asupra bugetului.

Pentru a oferi informații coerente, trebuie să abordați pe rând fiecare obiectiv din acreditare și să prezentați modul în care activitățile de mobilitate au contribuit la atingerea acestora la nivelul acreditării. Dacă există obiective care nu au fost atinse prin acest proiect, trebuie să explicați motivele pentru aceasta.

Deoarece veți face referire directă la activități și grupuri țintă, pentru a evidenția contribuția acestora la atingerea obiectivelor, este necesar să detaliați aspecte legate de selecția participanților: care a fost profilul participantului/ participanților (elevi și/sau staff) și numărul participanților, cum ați selectat și corelat activitățile cu profilul participantului și tipul de selecție realizat, cum v-ați asigurat că respectați numărul de participanți cu oportunități reduse (dacă nu s-a respectat acest număr, ce impact a avut acest aspect asupra proiectului și atingerii obiectivelor), acolo unde este cazul.

De asemenea, tot în această secțiune, vă veți referi la modul în care ați respectat cele patru standarde de calitate și cum, prin mobilitățile derulate, ați contribuit la atingerea acestora. Veți aborda standardele separat și veți oferi explicații privind fiecare dintre ele:

- **Basic Principles** - principii de bază:
 - o cum ați urmărit atingerea acestora în cadrul proiectului implementat
 - o ce instrumente de urmărire ați utilizat
 - o care au fost rezultatele
 - o dacă ați deviat de la planul inițial din KA120, cum v-ați asigurat că nu au fost afectate principiile de bază
- **Good management of mobility activities** – gestionarea mobilităților și activităților
 - o cum v-ați asigurat că managementul a respectat propunerea inițială
 - o dacă au existat modificări, cum v-ați asigurat că acestea nu au afectat activitatea de management
 - o care au fost persoanele implicate în activitățile de management vs previzionate (coordonarea proiectelor Erasmus, responsabilul sau responsabilii cu monitorizarea și asigurarea respectării standardelor de calitate, implicarea managementului organizațiilor în implementarea acreditării)
 - o care a fost rezultatul activității de management realizat și cum ați integrat rezultatele activităților de mobilitate în activitatea curentă a organizației
- **Providing quality and support to the participants** - furnizarea de activități de calitate și sprijin pentru participanți
 - o cum v-ați asigurat că activitățile furnizate participanților au fost de calitate și au respectat nevoile participanților selectați
 - o cum ați organizat activitățile logistice care vin în sprijinul participanților (cum s-au derulat activitățile de natură financiară; cine s-a ocupat de aspectele logistice și cum v-ați asigurat că toată documentația necesară pentru mobilitate a fost întocmită în timp util și în mod corect; cum s-a realizat pregătirea participanților, care a fost conținutul acesteia și cine s-a ocupat de ea; cum și cu ce metode s-a realizat monitorizarea participanților; care a fost conținutul activităților de mobilitate, cum a fost acesta decis; cine a fost responsabil de comunicarea cu organizațiile partenere – inclusiv în consorțiu, dacă organizația dvs este acreditată ca lider de consorțiu);
 - o dacă au existat modificări față de formatul prevăzut inițial în KA120, cum le-ați tratat și cum v-ați asigurat că nu au afectat implementarea proiectului.

- **Sharing results and knowledge about the programme** - împărtășirea de rezultate ale programului și de informații despre program.
 - o În această parte a raportului final este necesar să prezentați pe larg strategia de diseminare în cadrul organizației, dar și către alte organizații și publicul larg și modul de implementare a acestei strategii.
 - o Pentru a avea cât mai puține neclarități în evaluare trebuie menționat:
 - când, cum și în ce condiții a avut loc activitatea de diseminare/valorizarea;
 - care a fost grupul țintă și, estimativ, câți participanți au fost prezenți;
 - ce metode/ instrumente/ mijloace de diseminare s-au utilizat;
 - ce anume din rezultatele proiectului s-a diseminat și cu ce scop;
 - dacă s-au implementat activități de diseminare/ valorizare suplimentare față de cele planificate în candidatură și în ce au constat acestea – lucru adesea întâlnit la proiectele care au primit indicații în acest sens în feedback-ul evaluării candidaturii;
 - care sunt evidențele/ cum ați documentat realizarea acestor activități (de exemplu: liste de prezență, procese verbale, site-ul proiectului etc.).

ATENȚIE!!! Dacă nu aveți spațiu suficient în acest câmp, vă recomandăm să adăugați o parte din informații în câmpul anterior care are 4000 caractere.

Participant' feedback

[Section appears ONLY if Overall submission rate for individual activities is < 80%]

Please explain why some participants in individual staff and learner activities did not submit their participant reports.

Acest câmp are 1000 caractere.

Acest câmp apare numai dacă există participanți care nu au trimis raportul individual. Din păcate, sunt luate în considerare și persoanele însoțitoare – care nu trebuie să trimită rapoarte individuale.

Dacă apare această secțiune, **chiar dacă toți participanții au trimis rapoartele individuale**, trebuie să explicați că 100% dintre participanți au trimis rapoartele și că, prin urmare nu ar fi trebuit să se genereze.

Este o eroare că acest câmp este prezent.

Dacă totuși, într-adevar, nu s-au trimis toate rapoartele, trebuie să explicați în clar motivele și cum ați încercat să contracarați această situație.

Participants' feedback part 1: Satisfaction

[This question ONLY appears if 'Very satisfied' + 'Satisfied' is lower than 90% or if there is at least one reply 'Very dissatisfied']

Participants' feedback indicates that more than 10% of participants were dissatisfied, or that some participants have indicated that they were 'very dissatisfied' with their Erasmus+ experience. Please comments on these figures. What were the reasons for participants' dissatisfaction? What measures did you take to improve the situation?

Acest câmp are 3000 caractere.

Acest câmp apare numai dacă există mai mult de 10% dintre participanți nesatisfăcuți de serviciile furnizate în materie de logistică, aranjamentele de călătorie, asigurare, sau nerezolvarea satisfăcătoare a plângerilor prezentate organizației beneficiare pe durata implementării mobilității.

Dacă acest câmp apare, trebuie să explicați în clar situațiile survenite și cum vă veți asigura pe viitor că nu veți mai primi un astfel de feedback de la participanții în mobilități.

Participants' feedback part 3: Results

[This section only appears if the count for 'No certification issued > 0]

Please explain why learning outcomes of some participants were not certified.

Acest câmp are 2000 caractere.

Acest câmp apare oricând un participant sau persoana însoțitoare nu are asociată o formă de recunoaștere în BM.

Dacă apare această secțiune, chiar dacă toți participanții și persoanele însoțitoare au asociate forme de certificare, trebuie să explicați că 100% dintre participanți au certificate și că este o eroare că acest câmp este prezent.

ATENȚIE!!! Pentru mobilități este obligatoriu să existe menționată ca formă de certificare Europass Mobility Document (activități pentru staff, cursuri și learners).

Dacă totuși, într-adevar, au exista participanți la vreo activitate care nu au primit niciun fel certificat (de exemplu participanții la competiții, experții invitați etc), trebuie explicate în clar motivele și cum ați încercat să contracarați această situație. Inclusiv situațiile în care acestea există, dar nu au putut fi encodeate în BM trebuie explicate aici.

Participants' feedback part 5: Comments – ACEASTĂ secțiune se generează distinct pentru fiecare tip de activitate în parte

Please comment on the participants' feedback summarised in parts 1 to 4 above. You should identify strong and weak points and explain them. In this context, figures indicating less than 80% of positive replies are considered as quite weak results. If there are any figures in this range, make sure to address them in your reply.

Acest câmp are 4000 caractere.

Trecând prin toate tabelele de mai sus legate de satisfacția participanților trebuie să interpretați răspunsurile acestora și să justificați cazurile în care răspunsurile acestora sunt sub 80%. În comentarea feedback-ului oferit, trebuie să identificați punctele tari și punctele slabe ale mobilității și experiențelor participanților, expunând măsuri de remediere pe care le veți pune în funcțiune în proiecte viitoare sau le-ați pus deja în funcțiune dacă ați avut mai multe fluxuri și ați avut timpul suficient pentru a le opera.

De asemenea, trebuie să explicați cum v-ați asigurat că participanții și-au transmis rapoartele individuale și, în cazul în care unele nu au ajuns în sistem, ce soluții ați implementat pentru a vă asigura că nu se mai întâmplă asta în viitoare proiecte sub umbrela acreditării.

Având în vedere toate tabelele de mai sus și statisticile oferite, vă puteți organiza răspunsul asigurându-vă că acoperiți următoarele teme în funcție de apartenența acestora la proiectul dvs:

- gradul de satisfacție general pe tip de activitate;
- satisfacția privind aranjamentele logistice ale mobilității (cazare, transport, masă, dar și organizare în general, asigurări și informarea privind asigurările, dar și dacă plângerile adresate de participanți au fost soluționate prompt și eficient, dacă a fost cazul);
- gradul de satisfacție privind aranjamentele pentru pregătire și de cazare în țara gazdă (veți puncta mai ales aspectele referitoare la gradul de corelare a pregătirii pre-mobilitate cu ce s-a identificat la destinație);
- calitatea activităților de formare și învățare la organizația de primire și modul de integrare a participanților la această organizație;
- dezvoltarea și îmbunătățirea competențelor relevante profesional (staff);
- dezvoltarea de abilități și competențe utile, dar și de competențe soft;
- modul în care mobilitatea i-a schimbat (au devenit mai bine organizați, mai responsabili, mai independenți, mai toleranți, și-au însușit cunoștințe și noțiuni despre Europa și Uniunea Europeană, sustenabilitate, o lume verde, diversitate etc);
- competențele cheie îmbunătățite de participanți (multilingvism, competențe digitale, abilități interpersonale, cetățenie activă, antreprenoriat etc).

- gradul de atingere prin activitățile de mobilitate a celor patru principii de bază din standardele de calitate
- gradul de îmbunătățire a abilităților lingvistice și sprijinul oferit de beneficiar și/sau organizația de primire în acest sens.

Nu uitați să punctați aspectele privind recunoașterea rezultatelor învățării, inclusiv modul în care s-a realizat. Acestea vor sprijini informațiile din această secțiune în ceea ce privește beneficiile participanților la mobilitate.

ATENȚIE!!! La finalul raportului există o secțiune destinată candidaturii pentru European Language Label. Dacă răspundeți afirmativ întrebării „***Would you like to apply for the European Language Label?***” se vor genera opt câmpuri care necesită completare. Această secțiune și câmpurile aferente nu vizează raportul sau evaluarea activității organizației dumneavoastră în implementarea proiectului. Din acest motiv nu există în prezent îndrumar recomandări privind completarea câmpurilor destinate European Language Label. Pentru mai multe detalii puteți scrie responsabilului European Language Label la adresa: ileana.racoviceanu@anpcdefp.ro .